

Предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на здравеопазването

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Междуведомствен координационен съвет по въпросите на националната детска болница

☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Ваня Величкова,
директор на дирекция „Публични предприятия и управление на собствеността“, Министерство на здравеопазването

Телефон и ел. поща:

02/9301289
vvelichkova@mh.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Изграждането на националната детска болница е възложено на „Здравна инвестиционна компания за детска болница“ ЕАД /ЗИКДБ/, която е търговско дружество със 100% държавна собственост, учредено въз основа на и в изпълнение на Разпореждане № 3 на Министерски съвет от 21.07.2020 г. Едноличен собственик на капитала на дружеството е държавата, представлявана от министъра на здравеопазването. Предмет на дейността на дружеството е извършване на всички разрешени от закона дейности, свързани с организацията и контрола по изграждането и пускането в експлоатация на Обект от национално значение ”Изграждане на Национална многопрофилна детска болница”. Наблюдава се застой в дейността на дружеството и реализирането на единствената цел на компанията – организацията и контрола по проектирането, изграждането и пускането в експлоатация на Обект от национално значение ”Изграждане на Национална многопрофилна детска болница”. Като важен проблем се дефинира недостатъчната междуведомствена координация, тъй като изграждането на детската болница изисква комплексен подход с ангажираност на множество държавни органи.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

По принцип е възможно да се търсят отделни координиращи подходи, но необходимият мултидисциплинарен подход е трудно да се реализира без институционализиране на отговорностите на най-високо ниво в изпълнителната власт.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Съгласно чл. 21 от Закона за администрацията Министерският съвет може да създава съвети като постоянно действащи консултативни органи на правителството, осигуряващи координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи, органи на местното самоуправление и с неправителствени организации при определянето и провеждането на държавната политика в дадена област или по особено важни въпроси от обществена значимост.

Съгласно чл. 22а от Закона за администрацията съвет се създава, преобразува се и се закрива с постановление на Министерския съвет въз основа на мотивирано предложение. В постановлението за създаване на съвета се определят неговите задачи и структурен състав, както и администрацията, осигуряваща експертното и техническото му подпомагане.

Решаването на проблема не е възможно без приемане на постановление на Министерския съвет за конституиране на съвета с цел нормативно дефиниране на координиращите подходи.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен нито от актове на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

На оперативно съвещание на Министерския съвет, проведено на 29 юли 2026 г., е представен и одобрен доклад на министъра на здравеопазването, съдържащ анализ на актуалното състояние и кризисно предложение за реорганизация на дейността по изграждане на национална детска болница.

Не са извършвани последващи оценки на въздействие, тъй като въпросът не касае прилагане на нормативен акт, а липса на значим напредък по особено приоритетен за здравните политики въпрос, дължащ се на недобра координация на всички процеси по изграждането на детската болница.

2. Цели:

Цел 1: Координиране на дейностите по изграждане на Национална многопрофилна болница за лечение на деца. *Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

3. Заинтересовани страни:

Заинтересовано е цялото общество в Република България. Изграждането на националната детска болница е възложено на „Здравна инвестиционна компания за детска болница“ ЕАД /ЗИКДБ/, която е търговско дружество със 100% държавна собственост, учредено въз основа и в изпълнение на Разпореждане № 3 на Министерски съвет от 21.07.2020 г. С Решение на Министерския съвет № 868 от 02.11.2022 г.,

изграждането на обект: „Национална многопрофилна болница за активно лечение на деца“ е определен за обект с национална значение. „Здравна инвестиционна компания за детска болница” ЕАД е заинтересовано лице, тъй като от координиращите действия на изпълнителната власт ще следва улеснение за дружеството да реализира основния си предмет, а именно изграждането на детската болница.

Заинтересовано е Министерството на здравеопазването, което ще получи институционална подкрепа при изграждането на националната детска болница в лицето на МС и на органи на изпълнителната власт. Заинтересовани страни са и членовете на координационния съвет а именно министърът на регионалното развитие и благоустройството, министърът на вътрешните работи; министърът на транспорта и съобщенията, министърът на иновациите и дигиталната трансформация, министърът на образованието и науката, министърът на труда и социалната политика, министърът на околната среда и водите, заместник-министър на финансите, изпълнителният директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастр и изпълнителният директор на Агенцията по обществени поръчки.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще оказват пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: идентифицирани са следните варианти на действие:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Ще се забави необосновано изграждането на Национална многопрофилна детска болница.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ няма да се наблюдават положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще продължи да липсва ясно координиране на отговорностите на отделните министерства и ведомства по отношение процедурите, свързани с изграждането на Национална многопрофилна детска болница .

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействие върху малките и средните предприятия:

Вариант „Без действие“ не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При вариант „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Междуведомствен координационен съвет по въпросите на националната детска болница “:

Описание:

При този вариант ще бъде прието Постановление на Министерския съвет за създаване на Междуведомствен Координационен съвет по въпросите на националната детска болница.

Предвижда се съставът на Координационния съвет да включва:

1. министърът на регионалното развитие и благоустройството;
2. министърът на вътрешните работи;
3. министърът на транспорта и съобщенията;
4. министърът на иновациите и дигиталната трансформация;
5. министърът на образованието и науката;
6. министърът на труда и социалната политика;
7. министърът на околната среда и водите;
8. заместник-министър на финансите;
9. изпълнителният директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър;
10. изпълнителният директор на Агенцията по обществени поръчки.

Ще се създадат предпоставки за оптимизиране на междуинституционалното сътрудничество при изграждането на националната детска болница.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се създаде механизъм за координация на дейностите, свързани с изграждане Обект от национално значение ”Изграждане на Национална многопрофилна детска болница”.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат отрицателни въздействия за целевите групи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействие върху малките и средните предприятия:

Този вариант на действие не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Създаването на Междуведомствения координационен съвет по въпросите на националната детска болница не предвижда промяна по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на ПМС“
Е ф е к т и в н о с т	Цел 1: Координиране на дейностите по изпълнение на изграждане на обект от национално значение „Национална многопрофилна болница за активно лечение на деца“	3	1
Е ф и к а с н о с т	Цел 1: Координиране на дейностите по изпълнение на изграждане на обект от национално значение „Национална многопрофилна болница за активно лечение на деца“	3	1
С ъ з л а с у в а н о с т	Цел 1: Координиране на дейностите по изпълнение на изграждане на обект от национално значение „Национална многопрофилна болница за активно лечение на деца“	3	1

1.1. Внете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Препоръчва се за решаване на поставения проблем да бъде избран вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Междуведомствен координационен съвет по въпросите на националната детска болница “:

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Актът засяга пряко МСП
- ☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагане на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- ☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Междуведомствено съгласуване и обществено обсъждане на проекта на постановление в 14 дневен срок. Правно основание за посочения по-кратък срок е чл. 26, ал. 4, изр. 2 от Закона за нормативните актове. Мотиви за по-краткия от общия срок по чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове за предложения и становища по проекта на Постановление на Министерския съвет:

1. Особено важно е постановлението да влезе в сила в максимално кратки срокове, тъй като детската болница е приоритет за правителството, за държавната здравна политика и най-вече за децата – пациенти.
2. Забавянето в създаването координацията по въпросите на националната детска болница удължава времето, през което ще продължат затрудненията във взаимодействието между държавните органи по въпросите на детската болница.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Доклад до Министерския съвет по проблемите на изграждането на националната детска болница, разгледан на оперативно съвещание на МС на 29.07.2026 г.

Решение № 868 на Министерския съвет от 2 ноември 2022 г.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Закон за администрацията;

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Ваня Величкова, директор на дирекция „ППУС“, Министерство на здравеопазването

Дата:

Подпис:

31.7.2026 г.

X За Директор Т.И.

Signed by: Teodor Dimitrov Iliev