

С П Р А В К А

за отразяване на предложенията, получени в рамките на обществените консултации по
проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за признаване на професионални квалификации, публикуван за обществено обсъждане на
23.05.2025г.

№	Участник в общественото обсъждане	Предложение	Приема се/ Не се приема	Мотиви
1.	Български фармацевтичен съюз, вх. № 62-00-30/18.06.2025 г.	Управителният съвет на Българския фармацевтичен съюз изразява становището си относно публикуван на 23.05.2025г. законопроект за изменение и допълнение на Закон за признаване на професионални квалификации: 1. В Чл. 79 ал.2 се изменя: „(2) В състава на комисиите се включват представители на съсловни организации, създадени със закон, според профила на съответната регулирана професия. В състава на комисиите могат да бъдат привлечени и външни консултанти.“ Мотиви: Към момента няма изискване в действащото законодателство за участие на представители на съсловни организации, създадени със закон, в комисиите по признаване на професионални квалификации към съответния орган по признаване. Такива организации са създадени по силата на редица закони – Закон за съсловните организации на лекарите и лекарите по дентална медицина, Закон за съсловната организация на магистър – фармацевтите, Закон за съсловните организации на медицинските сестри, акушерките и асоциираните медицински специалисти, на лекарските асистенти, на зъботехниците и на помощник-фармацевтите, закон за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, Закон за адвокатурата и други. По силата на отделните съсловни	1. Не се приема	1. Разпоредбата на чл. 79 от ЗППК дава право на органа по признаване да определя експертни комисии, които разглеждат подадените заявления и документи за признаване на професионална квалификация. Министърът на здравеопазването в качеството му на орган по признаване определя състава на Комисията за признаване на професионална квалификация по регулирана медицинска професия и/или на специалност в системата на здравеопазването. Комисията извършва преценка на постъпилите документи и при възникнала нужда от проверка на някой от тях комисията изисква от компетентните органи на държавата, издала документа, информация за истинността на удостоверението за професионална квалификация, за обстоятелства, свързани с преминатото от заявителите обучение и др.

		закони членството в съсловните организации е предпоставка за упражняване на професия на територията на Република България и за придобиване на професионална правоспособност. При вписване в регистрите на съответната съсловна организация по силата на съответния професионален закон лицата представят удостоверения за признаване на професионална квалификация, издадени от компетентния орган по реда на ЗППК. Липсата на участие на представители на съсловните организации в комисиите по признаване на професионални квалификации има за резултат последващо установяване на случаи на представени неистински документи за придобита професионална квалификация, придобита в трети държави професионална квалификация, която не отговаря на изпълнението на минималните изисквания по Директива 2005/36 и други случаи. БФС в годините има редица доказателства на представени неистински дипломи и други документи. Във връзка с последващото вписване на лицата в законово регулираните регистри на съсловните организации участието на представителите им в комисиите по признаване на професионални квалификации ще доведе до по – добра организация на процесите по достъп до съответната регулирана професия, препятстване признаване на квалификация на лица, които не отговарят на изискванията, повишение на експертната специализация на комисиите. Съсловните организации имат представители, които притежават специфична квалификация и могат да подпомогнат съществено дейността на администрацията на органа по признаване. Предложението е ограничено само до съсловни организации, които са създадени със закон и при които вписването в регистрите им е условие за упражняване на регулираната професия.		Сега действащият текст на ЗППК предоставя възможност на министъра на здравеопазването да извършва необходимите действия по проверка на документите във връзка с процедурите по признаване. Предложението не е предмет на настоящия проект на Закон за изменение и допълнение на ЗППК.
--	--	---	--	--

	2. В § 3б от Допълнителните разпоредби ал.1 се изменя: „(1) Когато по реда на §3а при сравняване на специализираните знания, умения и стаж, удостоверени с доказателства за професионална квалификация за професиите по чл. 4, т. 1, издадени в трета държава на лица, чието обучение е започнало преди и е завършило след 1 януари 2007 г., със знанията, уменията и съответния стаж, изисквани от българското законодателство за упражняване на същата професия, се установи несъответствие, органът по признаване на професионални квалификации предлага преминаване на допълнително обучение по учебните дисциплини, които не са изучавани или са изучавани в недостатъчен обем или съдържание или форма, и полагане на изпити. Когато упражняването на регулираната професия е обвързано с преминаването на стаж за усвояване на професията, за които няма данни лицето да е положило в друга държава или ако положеният стаж не отговаря на изискванията на българското законодателство, органът по признаване на професионални квалификации може да предложи преминаване на стаж на територията на Република България.“ Мотиви: През последните години е налице празнота и непрецизна уредба в ЗППК при случаите на признаване на професионални квалификации, придобити в трета държава от български или чужди граждани, в които органът на признаване установява съществени несъответствия с изискванията за обучение според Директива 2005/36 и българското законодателство. В много от случаите е налице и двустранен договор за взаимно признаване на професионални квалификации с трети държави, които предвиждат като възможност отказ за признаване при съществено несъответствие на придобитата квалификация с изискванията според българското законодателство. Органът по признаване	2. Приема се по принцип	2. Предложението не е предмет на настоящия проект на Закон за изменение и допълнение на ЗППК. Действащата разпоредба на § 3б, ал.1 от Допълнителните разпоредби на ЗППК касае само български граждани, чието обучение за придобиване на професионална квалификация по регулирана медицинска професия е започнало преди и е завършило след 01.01.2007 г. В този случай не се прилага разпоредбата на § 3а от Допълнителните разпоредби на ЗППК. Трайната съдебна практика обаче действително налага да бъде извършено задълбочено обсъждане и предприемане на действия с оглед промяна на ЗППК в посока гарантиране на равнопоставеност на всички заявители, завършили в трета държава, да бъдат признати в България, след като покрият изискванията за съответната професия или специалност в страната ни.
--	--	--------------------------------	---

		в посочените хипотези следва да изисква полагане на изпит по съответните дисциплини и полагане на държавен изпит, ако е необходимо. В практиката на българските съдилища неправилно се прилагат по аналогия разпоредбите на ЗППК относно режима на признаване на квалификации, придобити в държави членки, като на лицето се дава възможност за избор дали да положи изпити или да премине стаж по приспособяване. С формулираната промяна се цели лицето да няма възможност при съществено несъответствие да премине стаж, а да е длъжно да се яви на съответния изпит. Стаж се преминава единствено, ако упражняването на регулираната професия е обвързано с преминаването на стаж за усвояване на професията според българското законодателство. Следва да се подчертае, че режимът на съществени несъответствия на придобити професионални квалификации в трети държави не се регулира от Директива 2005/36 и е въпрос на национална преценка на българските органи. Предложението ни ще препятства допускането до упражняване на професията на лица, които в много случаи изобщо не са пребивавали в третата държава и обучението им е било формално и без проверка на знанията.		
2.	Портал за обществени консултации, илиян.С, публикувано на 26.05.2025г.	Приберете си проекта ! И го преработете! От Допълненията представени в чл. 48, т. 5 , от § 2. Не става ясно как знанията на специалистите чрез описаните там Допълнения Ще отговорят на Основния регламент ва Закона за Здравето визиран в чл . 81, ал. 2, т 1 и т. 4 . И кое гарантира Че! Те могат да отговорят на този регламент и могат да предоставят една своевременна, Достатъчна и Качествена медицинска помощ, при зачитане на правата на пациента – да получи такава ! След като те не познават Занаята си ! Методиките за изследване ! И Различните групи страни на отклоненията и заболяванията в един орган или система !	Приема се за сведение, липсва предложение	

		Типичен Пример са Медицинските лица от Медицинска Специалност Очни Болести ! Където ! От Врх до конец ! Не се познава какво представлява структурата на Човешкия Зрителен Орган ! За да се познават и начините за изследване на различните страни на отклоненията в Него ! От Академика ! До Професора, доцента и асистента ! Какво остава за Студента ! След като Всичките тези ! Не са чували ! Какво представлява Wavefront Аберометрията и не знаят за какво служи тя ! И Какво точно представя . В Който случай ! Очевидно нито един от тях не заслужава Акредитацията да бъде специалист в тази област .		
--	--	--	--	--

27.6.2025 г.

X Бойко Пенков

Д-р Бойко Пенков
Заместник-министър на здравеопазването
Signed by: Boyko Marinov Penkov